

ПРОТОКОЛ № 3

заседания конкурсной комиссии по подведению итогов открытого конкурса по выбору аудиторской организации для осуществления обязательного аудита бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности за 2011 год ММУП «Городское благоустройство»

Дата и время заседания: 09 час. 00 мин. «07» марта 2011 года

Место заседания: Мурманская обл., г. Мончегорск, ул. Привокзальное шоссе, 21

Приказом ММУП «Городское благоустройство» от 25.01.2011 № 13 «О проведении открытого конкурса по выбору аудиторской организации для осуществления обязательного аудита бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности за 2011 год ММУП «Городское благоустройство» создана конкурсная комиссия, определен ее состав и порядок работы, назначен председатель комиссии. Приказом ММУП «Городское благоустройство» от 28.02.2011 № 27 «О внесении изменений в приказ от 25.01.2011 № 13» внесены изменения в состав комиссии.

Конкурсная комиссия состоит из 6 (шести) человек.

Присутствовали:

Председатель комиссии:

Заместитель директора

Храмова Надежда Викторовна

Члены комиссии:

Главный бухгалтер

Заговельева Вера Артемовна

Начальник производственно – технического отдела

Новикова Елена Владимировна

Юрисконсульт

Курлянчик Виктория Витальевна

Экономист планово – технического отдела

Гришаева Жанна Валерьевна

Ведущий специалист отдела экономики и

муниципального заказа администрации города Мончегорска

Щукин Максим Геннадьевич

На заседании комиссии присутствуют 6 членов комиссии.

Комиссия правомочна принимать решения.

Повестка дня:

Оценка и сопоставление заявок, поданных на открытый конкурс по выбору аудиторской организации для осуществления обязательного аудита бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности за 2011 год ММУП «Городское благоустройство».

Заказчик: ММУП «Городское благоустройство».

Источник финансирования: Собственные денежные средства ММУП «Городское благоустройство».

Начальная (максимальная) цена договора: 90 000,00 руб. (Девяносто тысяч рублей) 00 копеек.

На процедуре оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе были рассмотрены заявки следующих участников конкурса:

№ п/п	Наименование участника открытого конкурса	Адрес участника открытого конкурса
1	ООО «Альфа-Аудит»	191036, г. Санкт-Петербург, пр. Лиговский, д. 10/118 офис
2	ООО «Норд-Аудит Плюс»	183039, г. Мурманск, ул. Книповича, д.23, офис 931

Конкурсная комиссия осуществляет оценку и сопоставление заявок участников открытого конкурса в целях выявления лучших условий исполнения договора на основании критериев оценки, их содержания и значимости, установленных конкурсной документацией (**пункт 17 раздел 1.3. «Информационная карта конкурса»**) в соответствии с Законом и Правилами оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить государственный или муниципальный контракт на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 10.09.2009 №722.

Рейтинг представляет собой оценку в баллах, получаемую по результатам оценки по критериям. Дробное значение рейтинга округляется до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления.

Для осуществления расчетов в соответствии с настоящими Правилами используются следующие обозначения:

K_{ai} - значимость критерия «цена договора»;

K_{ci} - значимость критерия «качество услуг».

Сумма значимостей критериев оценки заявок, установленных в конкурсной документации, составляет 100 процентов:

1. Цена договора – значимость 80 процентов;
2. Качество услуг – значимость 20 процентов.

Рейтинг представляет собой оценку в баллах, получаемую по результатам оценки по критериям:

1. Цена договора;
2. Качество услуг.

Значимость критериев определяется в процентах. При этом для расчетов рейтингов применяется коэффициент значимости, равный значению соответствующего критерия в процентах, деленному на 100.

Для оценки заявки осуществляется расчет итогового рейтинга по каждой заявке. Итоговый рейтинг заявки рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому критерию оценки заявки, установленному в конкурсной документации, умноженных на их значимость.

Присуждение каждой заявке порядкового номера по мере уменьшения степени выгоды содержащихся в ней условий исполнения договора производится по результатам расчета итогового рейтинга по каждой заявке.

Заявке, набравшей наибольший итоговый рейтинг, присваивается первый номер.

Порядок оценки заявок по критериям оценки заявок

Оценка заявок по критерию «цена договора»

-для определения рейтинга заявки по критерию «цена договора» в конкурсной документации устанавливается начальная (максимальная) цена договора **90 000,00 рублей**;

-рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «цена договора», определяется по формуле:

$$R_{ai} = \frac{A_{max} - A_i}{A_{max}} \times 100$$

где:

R_{ai} – рейтинг, присуждаемый i – й заявке по ценовому критерию;

A_{max} - начальная (максимальная) цена договора (**90 000,00 рублей**);

A_i - предложение i – го участника конкурса по цене договора.

-для расчета итогового рейтинга по заявке, присуждаемый этой заявке по критерию «цена договора», умножается на соответствующую указанному критерию значимость (в нашем случае 80%).

-при оценке заявок по критерию «цена договора» лучшим условием исполнения договора по указанному критерию признается предложение участника конкурса с наименьшей ценой. Договор заключается на условиях по данному критерию, указанному в заявке.

№ п/п	Участник конкурса	Финансовое предложение в (руб.)	Балл за финансовое предложение
1	ООО «Альфа-Аудит»	60 000,00	33,33
2	ООО «Норд-Аудит Плюс»	69 000,00	23,33

Итоговый рейтинг критерия «цена договора»

$$K_{ai} = \frac{R_{ai} \times 80}{100}$$

№ п/п	Участник конкурса	Финансовое предложение в (руб.)	Итоговый балл за финансовое предложение с учетом коэффициента 0,8
1	ООО «Альфа-Аудит»	60 000,00	26,66
2	ООО «Норд-Аудит Плюс»	69 000,00	18,66

Оценка заявок по критерию «качество услуг»

-содержание указанного критерия, в том числе его показатели, определяется в конкурсной документации в соответствии с частью 4.1 статьи 28 Федерального закона.

-для оценки заявок по критерию «качество услуг» каждой заявке выставляется значение от 0 до 100 баллов. Показатели этого критерия указаны в Таблице № 1, сумма максимальных значений всех показателей данного критерия, составляет 100 баллов.

№ п/п	Участник конкурса	Конкурсное предложение участника конкурса			Показатель критерия «качество услуг»			Итоговый балл
		Количество штатных работников аудиторской компании имеющих квалификационные аттестаты)	Количество договоров в на выполнение обязательной аудиторской бухгалтерской (финансовой) отчетности, которые были заключены за 2010 го	Деятельность организации в области аудита (число лет)	Количество штатных работников аудиторской компании имеющих квалификационные аттестаты) (Максимум 35 баллов)	Количество договоров на выполнение обязательной аудиторской бухгалтерской (финансовой) отчетности, которые были заключены за 2009 год. (Максимум 35 баллов)	Деятельность организации в области аудита (число лет) (Максимум 30 баллов)	
1	ООО «Альфа-Аудит»	3	60	2	20	35	0	55
2	ООО «Норд-Аудит Плюс»	5	27	14	20	10	30	60

- рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «качество услуг» определяется по формуле:

$$R_{ci} = C1^i + C2^i + C3^i$$

где:

R_{ci} - рейтинг, присуждаемый i-й заявке по указанному критерию;

C1ⁱ - значение в баллах, присуждаемое комиссией i-й заявке на участие в конкурсе по показателю № 1 - количество установленных в Таблице № 1.1.

C2ⁱ - значение в баллах, присуждаемое комиссией i-й заявке на участие в конкурсе по показателю № 2 - количество установленных в Таблице № 1.2

C3ⁱ - значение в баллах, присуждаемое комиссией i-й заявке на участие в конкурсе по показателю № 3 - количество установленных в Таблице № 1.3.

Для получения итогового рейтинга по заявке, рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «качество услуг», умножается на соответствующую указанному критерию значимость 20%.

Итоговый рейтинг критерия «качество услуг»

$$Kci = \frac{Rci \times 20}{100}$$

Итоговый рейтинг заявки

-итоговый рейтинг заявке состоит из суммы итоговых рейтингов по двум критериям и определяется по формуле:

$$Kzi = Kai + Kci$$

где:

Kzi - значимость итоговый рейтинг i-й заявки;

Kai - значимость критерия «цена договора» i-й заявки;

Kci - значимость критерия «качество услуги» i-й заявки.

Заявке, набравшей наибольший итоговый рейтинг, присваивается первый номер.

Победителем конкурса признается участник конкурса, который предложил лучшие условия исполнения договора и заявке на участие, в конкурсе которого присвоен первый номер.

№ п/п	Участник конкурса	Количество штатных работников аудиторской компании имеющих квалификационные аттестаты (Мах 35 баллов)	Количество договоров на выполнение обязательной аудиторской бухгалтерской (финансовой) отчетности, которые были заключены за 2010 год (Мах 35 баллов)	Деятельность организации в области аудита (количество лет) (Мах 30 баллов)	Итоговый балл (умноженный на коэффициент 0,2)
1	ООО «Альфа-Аудит»	20	35	0	11
2	ООО «Норд-Аудит Плюс»	20	10	30	12

Сумма итоговых баллов по финансовым предложениям и по квалификации участников размещения заказа:

№ п/п	Участник конкурса	Сумма баллов (баллы по финансовому предложению с коэффициентом 0,8 + баллы по квалификации с коэффициентом 0,2)	Присвоенный порядковый номер
1	ООО «Альфа-Аудит»	37,66	1
2	ООО «Норд-Аудит Плюс»	30,66	2

На основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, конкурсная комиссия определила победителя конкурса. Победителем конкурса признан участник, который предложил лучшие условия исполнения договора и заявки на участие в конкурсе, которому присвоен первый номер - ООО «Альфа-Аудит».

Решение конкурсной комиссии:

Признать победителем конкурса аудиторскую организацию – ООО «Альфа-Аудит», заявке на участие в конкурсе которой присвоен первый номер.

Результаты голосования: «ЗА» единогласно.

Протокол заседания конкурсной комиссии по подведению итогов открытого конкурса по выбору аудиторской организации для осуществления обязательного аудита бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности за 2011 год ММУП «Городское благоустройство» составлен в двух экземплярах, один из которых хранится у Заказчика. Второй экземпляр протокола передается победителю конкурса в течение трех рабочих дней со дня подписания протокола.

Настоящий протокол подлежит хранению в течение трех лет с даты подведения итогов настоящего конкурса.

Дата подписания протокола № 3 «07» марта 2011 года

Председатель комиссии:

Н.В. Храмова

Члены комиссии:

В.А. Заговельева

Е.В. Новикова

В.В. Курлянчик

Ж.В. Гришаева

М.Г. Щукин

Заказчик:

ММУП «Городское благоустройство»

Заместитель директора

Н.В. Храмова